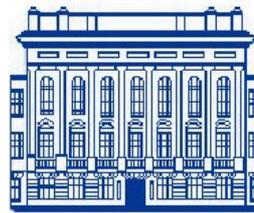


**Методическая служба
Кафедра начальной школы**



**ОЦЕНОЧНАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
УЧИТЕЛЯ
НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ
В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ
ФГОС**

**Санкт-Петербург
2013**

БК-74.202.8
Д-44

Печатается по решению Методического Совета
Государственного Бюджетного Образовательного Учреждения
Вторая Санкт-Петербургская Гимназия

ISBN № 978-5-905461-01-9

Материалы городского семинара руководителей образовательных учреждений и учителей начальных классов по проблеме «Оценочная деятельность учителя в условиях введения ФГОС: диагностика и контроль учебных достижений младших школьников», организованного кафедрой начальной школы Второй Санкт-Петербургской Гимназии и проходившего на её базе.

Редактор, макетирование Крассова Е.С.

Компьютерная верстка, печать Алькин А.С.

Оценочная деятельность

*Мардер Л.М.,
директор Гимназии
Народный учитель России*

Третий год творческая группа учителей Гимназии под руководством Бойкиной Марины Викторовны, старшего преподавателя Санкт-Петербургской Академии постдипломного педагогического образования и Левадной Светланы Александровны, заместителя директора Гимназии по УВР начальной школы ведут работу по разработке технологии оценивания образовательных результатов младших школьников с целью внедрения и реализации ФГОС нового поколения.

Грамотная, разноуровневая система оценивания, формирующая объективные критерии качественного образования, позволяет и учителю, и родителям, и гимназистам понимать предъявляемые единые требования к уровню получаемых знаний и формируемых умений. А знание и понимание единых требований создают для ученика комфортные условия обучения, воспитания и позволяют разрабатывать план совместной работы учителя и семьи по формированию мотивации и осознанию ценности образования для нашего воспитанника с первых шагов обучения в Гимназии.

В данном сборнике представлен опыт работы учителей начальных классов Гимназии – участников «Школы-лаборатории» по разработке образовательной Программы начального общего образования на основе УМК «Перспектива»: Баговой З.А., Демиденко С.В., Караваевой И.В., Шипицыной Н.А., Янковской Л.М...

И, конечно, проблема оценки результатов освоения данной Программы является её важнейшей структурной единицей. Поэтому идеи и творческие подходы педагогов Гимназии к решению данной проблемы, на мой взгляд, могут вызвать не только профессиональный интерес, но и иметь практическое применение в педагогической деятельности учителей начальных классов.

**Современные образовательные технологии:
новые возможности и метапредметные результаты.**

*И.В. Муштавинская,
к.п.н., проректор СПбАППО*

Меняются цели и содержание образования, появляются новые средства и технологии обучения, и урок, оставаясь основной дидактической единицей образовательного процесса, обеспечивает развитие качеств, отвечающих требованиям современного общества. Ведущим требованием становится выполнение государственного образовательного стандарта: урок должен соответствовать запросам государства, должен готовить ребенка к жизни в высокотехнологичном конкурентном мире; на уроке должны формироваться навыки самостоятельного и критического мышления, творческое мышление, умение работать с информацией, умение учиться, умение работать в коллективе и т.п.. Урок должен отвечать качественным характеристикам современного образования.

Ключевой характеристикой качества образования, сегодня становятся требования стандарта – требования к результатам освоения основных общеобразовательных программ, которые структурируются по ключевым задачам общего образования, отражающим индивидуальные, общественные и государственные потребности, и включают в себя предметные, метапредметные и личностные результаты.

Каким образом к этим результатам прийти? Как нам кажется одним из путей, которые помогут учителю сегодня выйти на декларируемые стандартом результаты освоения основных образовательных программ становятся современные образовательные технологии. Основные тезисы, которые позволяют раскрыть тему данной статьи:

от триединой цели урока – к формулировке целей через деятельность учащихся и далее – к самостоятельному целеполаганию;

от традиционного «линейного» урока изучения нового материала или закрепления пройденного – к многокомпонентному уроку, фундаменту современной организации учебного процесса;

от традиционной отметки – к современной оценке.

Первый шаг, соответствующий классической структуре урока, – этап формулировки целей. Основная образовательная программа декларирует приоритеты современного целеполагания [3]:

- постановка новых целей, преобразование практической задачи в познавательную;
- самостоятельный анализ условия достижения цели на основе учёта выделенных учителем ориентиров действия в новом учебном материале;
- планирование пути достижения целей;
- установка целевых приоритетов и др.

Предметом критики традиционного учебного процесса были, в первую очередь, расплывчатость и неопределенности постановки цели. К числу основных недостатков определения целей обычно относят:

- слишком общее определение целей, при котором их нельзя применять для сравнения с реальными результатами (например: развивать критическое мышление);
- замена целей содержанием, темами обучения, элементами учебного предмета; при этом, как правило, не определяется на каком качественном уровне освоения знаний и умений учащийся должен освоить учебный материал;
- замена дидактических целей запланированной деятельностью преподавателя.

В.А. Хуторской рекомендует изучать цели учеников с учетом формирования приоритетных целей обучения. Он выделяет следующие группы целей: личностные цели, предметные цели, креативные цели, когнитивные цели, оргдеятельностные цели [4].

Наиболее полно идеи самостоятельного целеполагания представлены в работах Ю.Н. Кулюткина, Г.Н. Сухобской по отношению к взрослым обучающимся. В работах отмечается, что уровень развития процессов целеполагания выступает важнейшим показателем сформированности учебной деятельности, сформулированы принципы субъектности обучения взрослых. «Позиция учащегося как активного субъекта проявляется уже на этапе постановки целей и вообще планирования своей учебной работы. Ориентация на активную позицию в обучении, учет их потребностей и возможностей предполагают привлечение учащихся к совместному плани-

рованию учебного процесса, к сотрудничеству с ними при определении целей обучения и оптимальных путей их достижения. При этом основной проблемой преподавателя является ... раскрытие значимости обучения для личности, для ее продвижения и развития» [1]. Сегодня эти принципы и подходы актуальны и в школьном образовании. Целеполагание становится основным средством достижения цели и условием отбора, конструирования способа действий, как учителя, так и учащихся.

Один из путей постановки осознанной, диагностируемой цели – таксономия целей обучения. Наиболее известная таксономия учебных целей и задач предложена Б. Блумом (1956 г.) [5]. Таксономия охватывает когнитивную область и включает в себя шесть категорий целей (знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка). Аналогичные модели (таксономии) предлагаются в работах В.А. Хуторского, М.Н. Скаткина, О.Е. Лебедева, В.И. Тесленко, В.П. Беспалько.

Идея самостоятельного целеполагания в российской педагогической науке разработана на теоретическом уровне, чтобы выйти на практическую реализацию необходимо найти более действенные механизмы. Как нам кажется, одним из таких механизмов и является объединение идеи самостоятельного целеполагания и диагностируемых целей обучения, объединяя эти идеи, мы приходим к идее **технологического обучения**. Специфика педагогической технологии заключается в том, что в ней учебный процесс должен гарантировать достижение поставленных целей. Осмысление и освоение идей и практики «педагогических технологий» – еще одна из задач современной дидактики. На сегодня существует не менее 100 определений понятия «технология», общий смысл которых можно свести к следующему: педагогическая технология – это воспроизводимый способ организации учебного процесса с четкой ориентацией на диагностично заданную цель. При всем разнообразии определений педагогических или образовательных технологий, общими остаются признаки технологического обучения:

диагностичность описания цели (иными словами, цели урока должны быть описаны так, чтобы они определялись по четко выделенным критериям);

воспроизводимость педагогического процесса (в т.ч. предписа-

ние этапов, соответствующих им целей обучения и характера деятельности обучающего и обучаемого);

воспроизводимость педагогических результатов.

Цели обучения должны формулироваться через результаты обучения, выраженные в действиях учащихся, чтобы сделать цели диагностируемыми, а обучение - воспроизводимым. Цель должна быть идентифицируемой и сформулирована через деятельность учащихся. В данном контексте целесообразна таксономия.

Основные категории учебных целей, например, «Знание» – эта категория обозначает запоминание и воспроизведение изученного материала, речь может идти о различных видах содержания (от конкретных фактов до целостной теории). Этой категории учебных целей соответствуют следующие примеры обобщенных типов учебных целей. Ученик:

- знает употребляемые термины,
- знает конкретные факты,
- знает методы и процедуры,
- знает основные понятия,
- знает правила и принципы.

«Понимание»:

- понимает правила, факты и принципы,
- интерпретирует словесный материал,
- интерпретирует схемы, графики, диаграммы,
- преобразует словесный материал в математические выражения,
- предположительно оценивает будущие события, последствия, вытекающие из имеющихся данных [2, 5] и т.д.

Приводя примеры использования таксономии Б.Блума для формулировки диагностируемых целей, мы затрагиваем только когнитивную сферу – сферу универсальных учебных действий. Попробуем доказать необходимость и возможность формирования более сложных метакогнитивных умений в учебном процессе.

Цепочка формирования подобных умений, на первый взгляд, проста: от репродуктивных умений – к продуктивным, и далее - к метакогнитивным. За некую точку отсчета мы взяли уже упомянутую выше таксономию Б.Блума. Он выделил следующие уровни:

- знание (употребляемых терминов, конкретных фактов, поня-

тий и т.д.),

- понимание (понимание фактов, интерпретация материала, схем, преобразование словесного материала в математические выражения и т.д.).

Уровень «знание – понимание» – это репродуктивный уровень знаний. Чтобы проверить эти знания, мы используем задания типа: «решите», «прочитайте», «назовите», «перескажите», «объясните принцип действия». Эти задания сегодня «лидируют» в школе.

Продуктивный уровень знаний – применение, анализ, синтез:

- применение знаний (использование понятий в новых ситуациях, применение законов, процедур),

- анализ (выделение скрытых предположений, видение ошибок в логике рассуждений, проведение разграничений между фактами и следствиями и т.д.),

- синтез (написание творческого сочинения, составление плана исследования и т.п.),

- оценка (оценивание логики построения материала, значимости продукта деятельности и т.д.).

За когнитивными умениями следуют *метакогнитивные*, такие, как способность к планированию собственной учебной деятельности, самоанализу, самооценке, которые помогают учащимся выйти на способность к самообразованию.

Технологии сегодня становятся инструментом реализации требований стандарта, получения результатов (предметных, метапредметных, личностных), освоения основных образовательных программ, ведущим методом компетентностного обучения.

Наиболее эффективными в современном образовательном процессе являются определённые технологии, формирующие культуру мышления, его самостоятельность. Мы определяем эти технологии как метакогнитивные, т.е. технологии, формирующие интеллектуальные умения и усиливающие рефлексивные механизмы в образовательной деятельности. Важным качеством данных технологий является их рефлексивность, так как они основаны на личностных механизмах мышления: осознание, самокритика, самооценка и т.д. Мы определяем эти технологии, как *технологии рефлексивного метакогнитивного характера*,

целью и конечным результатом которых является овладение субъектом способами самого рефлексивного мышления, надпредметными когнитивными умениями, которые бы в дальнейшем входили в интеллектуальный аппарат личности и применялись в процессе самостоятельных поисков и открытий

Основу данного типа технологий составляет **рефлексивный подход**, который позволяет выйти на самостоятельное конструирование собственной образовательной деятельности.

Не менее важной является и идея о соответствии целей и результатов использования подобных технологий задачам современного образования.

Новые требования к результатам обучения, интерес к технологиям обучения определяют выбор технологий рефлексивного характера, позволяющих, «уча рефлексивно», научить рефлексии своих учеников, рефлексивные умения становятся основой самообразования личности.

Современные образовательные технологии, такие как метод проектов, педагогические мастерские, «дебаты», исследовательские и дискуссионные технологии, кейс-метод, технология портфолио, технология развития критического мышления построены на рефлексии, и в полной мере могут быть отнесены к метакогнитивным, рефлексивным технологиям, технологиям по «обучению мышлению». Они различаются по декларируемым задачам, по организации процесса обучения, одни в большей степени направлены на развитие творческого мышления, другие – на развитие коммуникативных способностей, но цели и конечный результат этих технологий можно в самом общем виде описать как формирование метапредметных умений, направленных на развитие способности к самообразованию, то есть – на развитие рефлексивных способностей.

Эти технологии позволяют развивать и диагностировать не только когнитивные навыки. Кроме рациональных компонентов мышления, о сформированности которых у учащихся мы можем судить по результатам выполнения ими традиционных, например, тестовых заданий, учителю необходимо помнить и о том, что диагностика метапредметных умений (умение ученика отчетливо ставить собственные цели обучения и конструировать в соответ-

ствии с ними свой образовательный маршрут, способность к бесконфликтной работе в группе и другие умения) требует иных методов оценки. Мы знаем, что воспроизводимость и диагностичность – признаки технологического построения учебного процесса. В самих технологиях метакогнитивного характера заложены механизмы диагностики умений, которые провозглашены в их целях. В качестве примера обратимся к технологии **портфолио**.

В процессе работы с портфолио учащиеся договариваются о том, какие материалы составят совокупный критерий оценки «портфолио». Например, когда занятия по теме подошли к концу, учащимся предлагается собственноручно отобрать лучшие их собранных в папке работ, а затем составить письменный «отчет» по проделанной работе. При этом они могут, в качестве доказательства их успехов, ссылаться на разработанные ранее критерии оценки «портфолио». Учащимся может быть предложено самим выставить себе оценку, затем их работа передается преподавателю, который дает на нее критический отзыв. Только теперь, принимая во внимание эту оценку, которую учащийся выставил себе сам и, дав ей всестороннее обоснование, преподаватель оценивает работу учащихся. Именно портфолио, как метапредметная технология, сочетает возможности важнейшей стратегии формирования интеллектуальных умений высокого уровня и современного метода оценки и дает возможность диагностировать сформированность основных целей технологии – способности к самообразованию. Авторы технологии развития критического мышления предлагают интересные приемы формирования современных оценочных умений[2].

Самый простой способ сделать учащихся партнерами в процессе оценки их знаний – это дать им понять, что подразумевается под хорошим результатом. Этого можно добиться, если максимально прояснить критерии оценки. Градация – четко сформулированные правила, в соответствии с которыми работа учащегося заслуживает высокого, среднего или низкого балла. Схема градации (например, по 5-тибалльной шкале, где перечисляются требования, разработанные совместно с учащимися, необходимые для получения оценки) выписывается на доске, после чего учащиеся выполняют работы. Например, пишут сочинение.

Прежде чем сдать работы, учащимся предлагается оценить их с точки зрения этой градации. Преподаватель выставляет оценку в строгом соответствии с предложенной классификацией оценок (градацией).

Самооценка. В преддверии классной дискуссии преподаватель может предложить учащимся составить таблицу самооценки, позволяющую учащимся оценить понимание собственной деятельности на уроке. Например, учащимся предлагаются утверждения типа: «я догадываюсь о смысле текста по его названию и иллюстрациям» (всегда, иногда, никогда), «я обращаю внимание на подробности, которые помогают мне строить догадки» и т. д. Подобная методика может быть использована и для самооценки собственной деятельности в группе.

Итак, мы снова обращаемся к возможностям технологического обучения. Не нарушая привычное предметное содержание урока, обогащая роль педагога от специалиста в своей предметной области к Учителю, владеющему инновационной педагогической культурой, способному привести своего ученика к результатам, заявленным в стандарте, в долгосрочных концепциях развития образования; через современные образовательные технологии определенного типа – к новому качеству образовательных результатов.

Список использованной литературы:

Кулюткин Ю.Н., Муштавинская И.В. Образовательные технологии и педагогическая рефлексия. – СПб.: СПбГУПМ, 2002, 2003.

Муштавинская И.В., Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке: Методическое пособие. – М.: Просвещение, 2004.

Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www\ standart.edu.ru](http://www.standart.edu.ru)

Хуторской А.В. Современная дидактика. СПб.: Питер, 2001.

Шишов С.Е., Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе. — М.: Рос. пед. агентство, 1998.

Технология оценивания образовательных результатов младших школьников

Бойкина М.В.

старший преподаватель СПбАППО

Федеральный государственный стандарт начального общего образования устанавливает требования к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования.

К результатам обучения в начальной школе можно отнести освоенную младшими школьниками систему опорных знаний и умений (систему специфико-предметных умений, определяемых обязательным минимумом содержания начального образования).

Но одним из основных результатов ФГОС является успешное включение учащихся в учебную деятельность, становление учебной самостоятельности, то есть сформированность метапредметных умений, включающих освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные, коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями.

Метапредметные умения должны отражать умения учащихся контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации.

Как оценивается ученик начальной школы чаще всего? Учитель после выполненного учеником задания сообщает ему результат его труда, то есть оценивает в соответствии с традиционной системой балльных отметок.

Таким образом, такое непонимание особенностей оценочной деятельности учителя приводит к тому, что ученик (в первую очередь, первоклассник) вообще не знает и не понимает «стоимости той или иной отметки»; не учится сравнивать результат своей деятельности с поставленной целью, поэтому принимает отношение учителя к себе («не любит, придирается»). Для того чтобы вести речь о системе контрольно-оценочной деятельности на основе деятельностного подхода в соответствии с требованиями ФГОС, определимся в понятиях.

Деятельность контроля - это система педагогических действий за правильностью и полнотой выполнения обучаемыми операций, входящих в состав универсальных учебных действий.

Выделим две основные группы контроля:

- взаимоконтроль и самоконтроль;
- планирующий, пооперационный, итоговый контроль в процессе решения задачи.

Невозможно отделить деятельность (действия) контроля от деятельности (действий) оценки (самооценки).

Рассмотрим основные виды оценок и деятельность ученика по формированию этой операции.

Ретроспективная оценка: самооценка ученика предшествует учительской оценке. Несовпадение этих оценок становится предметом обсуждения, что порождает работу над критериями оценки и позволяет оформить действия самоконтроля учащегося как особую (специальную) задачу.

Рефлексивная оценка: умение определять наличие или отсутствие у себя общего способа решения задач.

Прогностическая оценка: оценивание своих возможностей, определение достаточно ли знаний для решения задачи.

Итоговая оценка: умение ученика определить освоил ли он способ действия, продвинулся ли на ступеньку выше.

Разделим содержание контроля и оценки на две смысловые части и определим, о какой системе пойдет речь в этой главе:

- контроль и оценка образовательных достижений в соответствии с выбранной программой и системой учебников в начальной школе (контроль со стороны учителя, руководителя ОУ);
- итоговый контроль и оценка достижений учащихся в соответствии с ФГОС (контроль органов управления за реализацией ФГОС, административный контроль).

Деятельность администрации и учителя по контролю и оценке образовательных достижений в первом классе должна строиться на следующих основополагающих нормативно-правовых и методических документах:

Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе (Письмо МО РФ № 1561/14-15 от 19.11.1998).

Система оценивания учебных достижений школьников в усло-

виях безотметочного обучения (Письмо МО РФ № 13-51-120/13 от 03.06.2003).

О недопустимости перегрузок обучающихся в начальной школе (Письмо МО РФ № 220/11-13 от 20.02.1999).

Об организации обучения в первом классе четырехлетней начальной школы (Письмо МО РФ № 202/11-13 от 25.09.2000).

Мои достижения. 1 класс. – О.Б. Логинова, С.Г. Яковлева. – М., 2010 г.

Первоначально рассмотрим действия учителя и учеников по формированию контрольно-оценочной деятельности в 1 классе, которая строится в соответствии с представленными выше документами.

Технология организации контроля и оценки в учебной деятельности учащихся первых классов проходит несколько этапов.

1 этап.

Формирование устного оценочного суждения, носящего образовательный характер.

Учитель констатирует качество усвоения учениками учебного материала: полнота и осознанность изучаемого материала; умение применять его в учебных и жизненных ситуациях; выбор рациональных путей решения учебной задачи.

Учитель высказывает свою позицию по оценке достигнутых результатов по схеме: достижения – недочёты – достижения.

Например:

Ты прочитал по слогам, не забыл прочесть второй раз (как говорим) с опорой на ударение, но сделал одну ошибку (указать какую ошибку допустил). Это лучше, чем в прошлый раз.

Ты решил все примеры, но во втором примере допустил ошибку. Будь внимателен. Объясни, как сделать правильно.

2 этап.

Постепенное введение в оценочное суждение воспитательной функции.

На этом этапе предполагается, что каждый из учеников оценивает себя самостоятельно.

При этом следует помнить, что оцениванию не подлежит темп работы ученика, его личностные качества, своеобразие психиче-

ских процессов (особенности памяти, внимания, восприятия, темп деятельности и др.).

Недопустимо также использование любой знаковой символики, которые вольно или невольно заменяют балльную отметку («солнышко», «звездочка», «ёлочка»).

Возможна только словесная объяснительная оценка: *Я рада твоему успеху; в следующий раз давай постараемся сделать еще лучше; ты очень старался, но давай посмотрим, над чем придется еще поработать.*

Исключаются в процессе работы следующие фразы: *не думал, не старался, опять ничего не получилось, все опять неправильно.*

С 1 класса мы должны научить учащихся фиксировать с помощью особых условных шкал, «волшебных линейчек», результат своего труда. Этот инструмент самооценки был предложен Т. Дембо, С. Рубинштейном в психологической диагностике.

Например, учитель объясняет первоклассникам, что на самом верху «линейчки» может поставить крестик тот ребенок, который все слова в предложении написал отдельно, в самом низу этой «линейчки» - тот, кто все слова написал слитно. Таким образом, ребенок ставит «крестик» на условной шкале в соответствии с тем местом, которое занимает данный результат между самым лучшим и самым худшими результатами по выбранному критерию. Учитель ставит свой «крестик» на той же линейчке. Такая форма оценивания удобна для письменных работ учащихся. Принципиальное отличие «волшебных линейчек» от стандартных отметок в том, что они, благодаря своей исключительной условности, не подлежат никакой статистике, их нельзя накопить, сделав предметом сравнения; почти невозможно перевести на язык традиционных отметок.

Приведем пример фрагмента урока, иллюстрирующего такой вариант оценивания.

- *Напишите три буквы «а».*
- *Оцените результат своей работы.*
- *Рассмотрите элемент буквы «а» - полуовал. Сравним написание полуовала на доске и в тетради. Отметьте правильно написанный элемент букв на строчке. Сколько получилось правильно написанных элементов?*

- Рассмотрим, как написан на доске следующий элемент – короткая линия с закруглением внизу. Сравним данный элемент с написанными в тетради. Сколько получилось правильно написанных элементов?

- Поставим на «волшебной линейке» точку вверху, если все элементы буквы «а» написаны правильно.

- Поставим на «волшебной линейке» точку внизу, если нет ни одного написанного правильно элемента.

- Поставим крестик на «волшебной линейке» в соответствии с результатом выполненной работы.

- Определите, какой элемент вызвал трудности в написании. Сформулируйте для себя вариант задания. Определите задачу следующего урока письма.

Затем учитель оценивает работу сам. Ставит свой «крестик» на другой «волшебной линейке», адекватно оценивая результат труда ребенка, в соответствии с требованиями.

3 этап.

Введение социальной функции оценки.

На этом этапе предполагается, что ученик учится сравнивать свой ответ с ответом другого, учится оценивать работу другого не столько с точки зрения допущенных недочётов, сколько с точки зрения достоинств выполненной работы.

Например:

При выполнении задания «прочитай выразительно», необходимо сначала определить параметры (критерии) выразительности:

- Чтение целыми словами и по слогам слов со сложной структурой.
- Чтение «как говорю» (орфоэпическое чтение).
- Чтение с соблюдением интонации конца предложения, паузы конца предложения.

Далее учащегося по совместно выработанным параметрам оценивает одноклассник. Начинает он анализ ответа товарища с положительных оценок, далее дает некоторые рекомендации по корректировке выполненного задания.

Приведем пример фрагмента урока:

После выполненного задания ответ учащегося оценивает одноклассник по выбранным параметрам.

Коля прочитал целыми словами, как говорим, но не смог в тексте выдержать паузу конца предложения. Таких ошибок было две. Может быть, Коля прочтает ещё раз и исправит допущенные ошибки.

Кроме того, возможен и другой вариант сравнения и анализа своей работы и работы одноклассника. Этот вид контроля используется при взаимопроверке.

Приведем пример фрагмента урока:

Учитель просит обменяться тетрадями учеников, сидящих за одной партой; возможен вариант обмена тетрадями в группе.

Сравните работу вашего «соседа» с образцом учителя. Найдите ошибки, недочёты. Расскажите о них товарищу по парте.

Сравните работы друг друга. Определите, есть ли у вас общие ошибки, различные ошибки.

Решите, над какими ошибками вы должны будете работать совместно; над решением каких проблем будет работать каждый самостоятельно.

Также необходимо при контроле и оценке планируемых достижений опираться на конкретную систему требований в соответствии с учебной авторской рабочей программой по каждому предмету.

Например:

Повседневные наблюдения за деятельностью учащихся проводятся в период обучения грамоте по следующей схеме:

№ п/п	Способ чтения							
	Не читает	По буквам	По слогам	Слог + целое слово	Целое слово + слог	Целое слово	Орфографическое чтение	Орфографическое чтение
Итого за неделю								

Каждый день планируется проводить наблюдение за 4-6 учащимися (в зависимости от количества человек в классе) на уроке периода обучения грамоте (литературное чтение). После урока подводится итог способа чтения, и полученный результат фиксируется в тетради учителя. Аналогичная работа проводится в течение всей недели, на каждом уроке. По итогам недели подводится общий итог класса, результаты заносятся в последнюю строку.

Аналогичные наблюдения в соответствии с учебными авторскими программами проводятся на всех уроках учебного плана (математика, русский язык, литературное чтение, окружающий мир и т.д.).

Важным инструментом в оценке результатов обучения, в соответствии с требованиями ФГОС НОО, является портфель достижений (Портфолио).

«Портфолио» рассматривается как технология оценочной деятельности предметов урочной и внеурочной деятельности, включающей сбор и анализ информации о результатах обучения. Для учащегося «Портфолио» - это система накопления достижений в результате его учебной и внеклассной деятельности. В реальной учебной ситуации – это папка, куда ученик собирает работы, из которых видно, чему он научился, просматривается динамика личных достижений, виден прогресс.

«Портфолио» работ имеет свою специфику и может иметь разные цели. В нём можно аккумулировать:

- все работы учащегося, сделанные им в течение учеб/года;
- все работы учащихся по определенной теме;
- лучшие работы учащихся по определенной теме;
- работы учащихся разных лет и т.п.

Условия: в течение учебного года учащиеся собирают все свои достижения, все свои творческие работы. Ученикам первого класса помогают в создании такой папки родители. У каждого ученика в классе заведена папка-накопитель, куда он методично, в хронологическом порядке или по темам, вкладывает свои работы. К концу учебного года у учащихся накапливается достаточно солидная папка, хранить которую крайне затруднительно.

Ученику предлагается работа по отбору самого важного и значительного, что им было достигнуто в учебном году. Такую рабо-

ту ученик сможет выполнить только с помощью учителя и родителей.

Учителем назначается день, когда в классе, вместе с родителями ученики работают над своими папками.

Цель работы:

- формировать умения отбирать, систематизировать результаты своего труда;
- осваивать работу, связанную с анализом собственной деятельности;
- осваивать приемы лаконичного представления материалов.

Содержание такого «Портфолио» разрабатывается учителем или классным руководителем (воспитателем).

Обычно в содержание «Портфолио» ученика 1 класса учитель вкладывает:

- результаты стартовой диагностики (диагностика стартовых возможностей ученика, которую учитель проводит в первую неделю обучения);
- входные анкеты родителей (что я знаю о своем ребенке);
- результаты промежуточного и итогового контроля (результаты промежуточного и итогового контроля необходимо проанализировать самому ученику, затем составить возможный план действий по корректировке результатов контроля);
- творческие задания ученика (самостоятельно выполненные). Например, такой работой может быть самопрезентация самого ученика (кто я, какой я; чем я люблю заниматься; с кем дружу);
- достижения ученика во внеурочной деятельности (например, участие в празднике, в концерте – фотографии, рисунки, интервью).

Ученик может презентовать своё «Портфолио» учащимся класса: показать свои достижения. Свои достижения ученик может представить и на родительском собрании класса.

Деятельность контроля и оценки результатов обучения во 2, 3 и в течение 4 класса строится на следующих основополагающих документах:

Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе (Письмо МО РФ № 1561/14-15 от 19.11.1998);

Мои достижения. 2 класс. – О.Б. Логинова, С.Г. Яковлева. – М., 2010 г.

Мои достижения. 3 класс. – О.Б. Логинова, С.Г. Яковлева. – М., 2010 г.

Программы учебных авторских курсов.

Например, программа по литературному чтению Л.Ф. Климановой, М.В. Бойкиной; программа по окружающему миру Н.Ф. Виноградовой и др.

Основная задача контроля и оценки в этот период – сравнение достигнутого учащимися уровня усвоения знаний и умений с уровнем, которого требует учебная (авторская) программа по предмету.

Таким образом, в соответствии с документом «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе» учитель должен проводить различные виды контроля: текущий, тематический, итоговый (на конец четверти, триместра, года).

Текущий контроль - наиболее оперативная, динамичная и гибкая проверка результатов обучения. Обычно он сопутствует процессу становления учения и навыка, поэтому проводится на первых этапах обучения, когда еще трудно говорить о сформированности умений и навыков учащихся. Его основная цель - анализ хода формирования знаний и умений учащихся. Это дает учителю и ученику возможность своевременно отреагировать на недостатки, выявить их причины и принять необходимые меры к устранению; возвратиться к еще не усвоенным правилам, операциям и действиям. Текущий контроль особенно важен для учителя как средство своевременной корректировки своей деятельности, внесения изменений в планирование последующего обучения и предупреждения неуспеваемости. В данный период школьник должен иметь право на ошибку, на подробный, совместный с учителем анализ последовательности учебных действий. Это определяет педагогическую нецелесообразность поспешности в применении цифровой оценки - отметки, карающей за любую ошибку, и усиление значения оценки в виде аналитических суждений, объясняющих возможные пути исправления ошибок. Такой подход поддерживает ситуацию успеха и формирует правильное отношение ученика к контролю.

Результат текущего контроля может быть определен и с помощью таблицы требований, которую заполняет учитель по мере прохождения материала по предмету.

Тематический контроль заключается в проверке усвоения программного материала по каждой крупной теме курса, а оценка фиксирует результат.

Специфика этого вида контроля:

1) ученику предоставляется дополнительное время для подготовки и обеспечивается возможность пересдать, досдать материал, исправить полученную ранее отметку;

2) при выставлении окончательной отметки учитель не ориентируется на средний балл, а учитывает лишь итоговые отметки по сдаваемой теме, которые "отменяют" предыдущие, более низкие, что делает контроль более объективным;

3) возможность получения более высокой оценки своих знаний. Уточнение и углубление знаний становится мотивированным действием ученика, отражает его желание и интерес к учению.

Итоговый контроль проводится как оценка результатов обучения за определенный, достаточно большой промежуток учебного времени четверть, полугодие, год. Таким образом, итоговые контрольные работы проводятся четыре раза в год: за I, II, III учебные четверти и в конце года. При выставлении переводных отметок (в следующую четверть, в следующий класс) отдается предпочтение более высоким.

Например, школьник выполняет итоговую контрольную работу на «4», в то время как в процессе текущего контроля соотношение между «4» и «3» было в пользу «3». Это обстоятельство не дает учителю права снизить итоговую отметку, и ученик, в конечном счете, получает «4».

В то же время другой ученик, который имел твердую «4» в течение учебного года, написал итоговую контрольную работу на «3». Оценка его предыдущей успеваемости оставляет за учителем право повысить ему итоговую отметку до «4».

Деятельность контроля и оценки образовательных достижений в 4 классе (итоговый контроль) должна строиться на следующих основополагающих нормативно-правовых и методических документах

Федеральный государственный стандарт начального общего образования. - М., Просвещение, 2009.

Планируемые достижения учащихся/ – М., Просвещение, 2009.

Оценка учебных достижений школьников. – М., Просвещение, 2009.

Мои достижения. 4 класс. – О.Б. Логинова, С.Г. Яковлева. – М., 2010 г.

Итоговый контроль и оценка достижений учащихся в соответствии с ФГОС (контроль органов управления за реализацией ФГОС, административный контроль) может осуществляться только в конце 4 класса (на выпуске из начальной школы). Что проверяем на конец учебного года 4 класса:

- освоение двух междисциплинарных программ: «Программа формирования универсальных учебных действий» и сквозная программа «Чтение: работа с информацией»;

- сформированность обобщенных планируемых результатов освоения учебных программ по всем предметам начальной школы: «Русский язык», «Литературное чтение», «Иностранный язык», «Математика», «Окружающий мир», «Музыка», «Изобразительное искусство», «Технология», «Физическая культура».

По результатам итоговой оценки принимается решение о готовности ученика начальной школы к продолжению образования в основной школе.

Планируемые результаты освоения учебных программ по всем учебным предметам рассматриваются на базовом и повышенном уровне. Задания базового уровня сложности проверяют сформированность знаний, умений и способов учебных действий по данному предмету, которые необходимы для успешного продолжения обучения на следующей ступени. Как правило, это стандартные учебно-познавательные или учебно-практические задания, в которых очевиден способ учебных действий. Способность успешно справляться с такого рода заданиями целенаправленно формировалась и отработывалась в ходе учебного процесса со всеми учащимися.

Задания повышенного уровня сложности проверяют способность выпускника начальной школы выполнять такие учебные

или учебно-практические задачи, в которых нет явного указания на способ их выполнения. Учащийся сам должен выбрать этот способ из набора известных, освоенных в процессе изучения данного предмета. В некоторых случаях учащийся сам должен сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы, привлекая знания из других предметов или опираясь на имеющийся жизненный опыт.

Пример таких работ на основе базового и повышенного уровня выполнения заданий представлен в книге «Планируемые результаты начального общего образования» и в сборнике работ С.Г. Яковлевой, О.Б. Логиновой «Мои достижения» (4 класс).

Основными адресатами и пользователями планируемых результатов будут являться:

- лица, принимающие решения о развитии системы образования в районе, городе;
- учащиеся и их родители;
- профессиональное педагогическое сообщество.

Итоговый результат учеников 4 класса покажет уровень соответствия результатам образования, заявленным в ФГОС НОО.

Вопросы и задания для самоконтроля:

1. Оцените степень освоения Вами нормативно-правовых документов и методических пособий, регламентирующих контрольно-оценочную деятельность в начальной школе.

Нормативно-правовые документы и методические пособия	Не знаком	Теоретически знаком; обсуждался на методическом объединении.	Использую в практике работы
--	-----------	--	-----------------------------

2. В чем смысл контрольно-оценочной деятельности в 1 классе? Сформулируйте основные требования к организации контроля и оценки в первом классе.

3. Разработайте конспект урока (на выбор) с использованием технологии оценочной деятельности.

4. Какие известные Вам образовательные технологии обучения младших школьников можно использовать в контрольно-оценочной деятельности? Почему?

**Внутригимназическая система оценки
качества образования в условиях внедрения ФГОС
в образовательный процесс начальной школы**

Гаран В.А.,

руководитель Методической службы Гимназии

Государственный образовательный стандарт начального общего образования нового поколения включает в себя три основных требования:

- к результатам освоения основной Образовательной Программы (ОП);
- к структуре основной ОП;
- к условиям реализации основной ОП.

Как видим, в перечне требований ФГОСа результаты освоения ОП являются наиважнейшими. В связи с этим в каждом образовательном учреждении создается система объективного оценивания уровня образования на всех ступенях обучения. Мы представим первую ступень с учетом преемственности и согласованности перехода на вторую и третью ступени обучения.

В нашей Гимназии разработано и утверждено Методическим Советом 22.11.2011года «Положение об оценивании результатов освоения образовательной Программы начального общего образования». Согласно этому Положению основной целью оценивания результатов является получение объективной информации о состоянии качества образования в 1-4 классах.

Под качеством образования мы понимаем степень соответствия результатов освоения ОП всем нормативным требованиям стандарта, а также личностным и социальным ожиданиям. При разработке ОП мы предполагали, на какие результаты должна выйти начальная школа, готовя своих выпускников к переводу на вторую ступень обучения. Изучив общие характеристики предполагаемых результатов, изложенных в документах ФГОС, мы приняли гимназический стандарт качества образования на первой ступе-

ни обучения. В него вошли:

- критерии оценивания качества освоения ОП каждым гимназистом опорного (базового) уровня и его превышение – как предметные результаты;
- критерии оценивания универсальных учебных действий – как метапредметные результаты;
- сформированность внутренней позиции ребенка по отношению к окружающему миру – как оценка личностных результатов обучающихся.

Такой подход к оценке результатов освоения Программы начального общего образования является комплексным. Впервые оценивание включает в себя не только результаты обученности содержанию учебных предметов, но и степень развития ребенка. И для того, чтобы оценить динамику образовательных достижений каждого обучающегося, необходимо представить всю систему диагностических и оценочных процедур. Данная система должна быть понятной каждому педагогу и принятой каждым, при этом эффективно управляемой руководством Гимназии. Представляем структуру оценивания и критерии, принятые в нашем образовательном учреждении.

Структура оценивания

Педагогический совет

- утверждает периодичность и содержание внутреннего контроля и внешнего аудита;
- принимает решения о перспективах развития оценочной деятельности в Гимназии;
- заслушивает итоги оценки качества образования с последующими конструктивными решениями.

Методический совет

- утверждает концептуальные подходы к оценке качества образования в Гимназии;
- согласовывает Положения и Локальные акты в области оценочной политики.

Администрация

- обеспечивает реализацию оценочных процедур;
- координирует работу всех единиц структуры;

- определяет состояние и тенденции оценочной политики;
- принимает управленческие решения.

Методическая служба

- повышение квалификации педагогов;
- экспертиза индивидуальных педагогических систем оценивания;
- консультации педагогов по системе оценивания.

Кафедры

- обсуждение результатов оценивания по принятым показателям;
- разработка предложений по корректировке показателей оценивания результатов.

Родители

- участвуют в общественной экспертизе;
- вносят предложения, касающиеся условий обучения, сохранения здоровья детей;
- сотрудничают с педагогами по организации и оценке внеурочной деятельности гимназистов.

Самое сложное для любого образовательного учреждения – создать единую шкалу измерений, приемлемую для внутренней и внешней экспертиз. Здесь мы воспользовались описанными в стандартах критериями оценивания личностных, метапредметных и предметных результатов освоения ОП. Исходя из того, что личностные результаты обучающихся не подлежат итоговой оценке, мы определили объекты общественной экспертизы качества образования, это:

- внеучебные достижения гимназистов;
- общий уровень их духовного, нравственного, социального и культурного развития;
- условия, созданные в Гимназии для сохранения и развития здоровья детей;
- эффективность управления образовательным процессом в Гимназии.

Системная оценка личностных, метапредметных и предметных результатов освоения Образовательной Программы реализуется в рамках накопительной системы оценивания – рабочего Портфолио гимназиста.

В текущем учебном году планируется апробация материалов по оценке освоения Образовательной Программы начального общего образования.

**Методическое сопровождение учителя
в условиях разработки
разноуровневых диагностических работ**

А.С.Лосев

методист начальной школы

Важным направлением в деятельности учителя в современной школе является изучение учащихся, которое позволяет контролировать ход и темп обучения каждого школьника, выявлять его индивидуальные особенности и потенциальные возможности и тем самым научно обоснованно управлять учебным процессом. Эти задачи, занимающие перво-степенное место в работе учителей, решаются с помощью педагогической диагностики. В понятие «диагностика» вкладывается более широкий и более глубокий смысл, чем в процесс традиционной проверки знаний и умений учащихся. Проверка лишь констатирует результаты, не объясняя их происхождения. Диагностирование рассматривает результаты в связи с путями и способами их достижения, выявляет тенденции, динамику формирования продуктов обучения.

Диагностирование включает в себя

- контроль, проверку, оценивание;
- накопление статистических данных и их анализ;
- выявление динамики, тенденций, прогнозирование дальнейшего развития событий.

Таким образом, педагогическая диагностика призвана, во-первых, оптимизировать процесс индивидуального обучения,

во-вторых, в интересах общества обеспечить правильное определение результатов обучения и,

в-третьих, руководствуясь выработанными критериями, свести к минимуму ошибки при переводе учащихся из одной учебной группы в другую, при направлении их на различные курсы и выборе специализации обучения.

Диагностика, служащая улучшению учебного процесса, должна

ориентироваться на следующие цели:

- внутренняя и внешняя коррекция в случае неверной оценки результатов обучения;
- определение пробелов в обучении и подтверждение успешных результатов обучения;
- планирование последующих этапов учебного процесса;
- мотивация с помощью поощрения за успехи в учебе и регулирования сложности последующих шагов;
- улучшение условий учебы.

Коллектив учителей начальной школы нашей Гимназии на протяжении последних трёх лет работает над созданием разноуровневых диагностических работ по определению уровня сформированности учебных умений по основным предметам. За эти годы удалось выстроить систему организации педагогической диагностики учебных достижений младших школьников. Данная система определяет чёткий алгоритм действий учителя при создании диагностических работ, подготовки учащихся к их выполнению, а также к организации проведения педагогической диагностики.

Этапы организации педагогической диагностики

1. Работа с программой

Цель работы:

- определить, каких результатов должен достичь учащийся при изучении данной темы
- какие результаты должны быть достигнуты обязательно - они составляют «базовый» уровень учебного материала;
- каких результатов желательно достигнуть при изучении данной темы - они лягут в основу «повышенного» уровня учебного материала.

Так составляется перечень (кодификатор) формируемых умений при изучении данной темы.

2. Работа с учебником и дополнительными учебными пособиями

Цель работы: подобрать в учебнике упражнения, направленные на формирование у учащихся каждого из умений, указанных в кодификаторе. Подбор упражнений из дополнительных учебных пособий, соотнесение их с разделами кодификатора.

3. Составление планирования («матрицы», «конструктор»):

Цель работы: определение места и времени формирования каждого из умений в ходе изучения темы, определение приёмов, используемых при формировании каждого из умений в условиях разноуровневого обучения.

4. Подбор разноуровневых диагностических заданий

Цель работы: создание «банка» разноуровневых заданий по каждому из формируемых умений для организации проведения диагностических работ:

- в начале изучения темы - для определения уровня «стартовых» знаний учащихся по данной теме;
- в ходе изучения темы - промежуточная диагностика;
- по итогам изучения темы - для определения уровня освоения темы учащимися, планирования коррекционной работы с учащимися, не овладевшими обязательными умениями.

5. Презентация новой темы учащимся (стадия вызова)

Цель работы:

- познакомить учащихся с новой темой;
- поставить задачи, которые **должны быть** выполнены каждым учащимся при изучении данной темы;
- определить задачи, которые **могут быть** выполнены учащимися при изучении данной темы;
- познакомить с графиком проведения и тематическим содержанием диагностических работ;
- провести «стартовую» диагностическую работу с целью определения уровня компетентности по данной теме каждым из учащихся.

6. Работа по изучению новой темы

Изучение нового материала, согласно составленному планированию. Проведение промежуточных диагностических работ с целью определения уровня формирования необходимых умений каждой из разноуровневых групп учащихся, организация педагогической поддержки отдельным учащимся.

7. Организация итоговой диагностической работы

Цель работы:

определить уровень освоения темы каждым учащимся.

8. Рефлексия

Цель работы:

- соотнесение поставленных задач перед изучением темы с результатом их выполнения, оценка учащимися собственных достигнутых результатов
- определение рейтинга учащихся по уровню изучения данной темы;
- определение дальнейших действий для учащихся, не овладевших необходимыми умениями в ходе изучения темы.

Данная система уже третий год применяется в нашей Гимназии и нашла положительный отклик у всех участников образовательного процесса. Она создала условия для дифференциации обучения, учёта индивидуальных возможностей каждого учащегося и дифференциации оценки учебных достижений учащихся начальной школы.

Формирование навыков самооценки и самоконтроля у детей младшего школьного возраста

Янковская Л.М.

учитель начальных классов

Формирование навыков самоконтроля и самооценки предполагает серьёзную работу учителя по воспитанию у детей реального уровня притязаний. Только положительная оценка создаёт у детей переживания эмоционального благополучия, что является необходимым условием для нормального развития личности. В своей работе по формированию навыков самоконтроля и самооценки я использую технологию оценивания, разработанную авторским коллективом разработчиков Образовательной системы «Школа 2100», координатором которой является Д. Д. Данилов. Алгоритм оценивания описывается в виде правил, которые вводятся поэтапно с 1 по 4 класс.

Правило №1. «Различение оценки и отметки»

Оценка - словесная характеристика результатов действий.

Формируется словесная оценка успеха такими словами: «Молодец!», «Умница!», «Мне нравится твоя работа!», «Отлично!», «Тебя было приятно слушать!», «У тебя всё получится».

ся!», «Больше дела, меньше слов!», «Оказывается, ты можешь писать красиво!» и т.п..

Педагог должен помнить, что в работе своих учеников нужно отмечать сначала положительное: «Мне понравилось...», «Меня порадовало...» и только потом высказать пожелания, замечания, но только в доброжелательной форме «Мне хотелось бы ...», «А лучше делай так...».

Этому правилу необходимо научить и детей при оценивании ответа своих одноклассников. Это помогает контролировать и оценивать себя и говорящего, развивать речь.

Отметка – фиксация результата оценивания.

Отметкой могут быть баллы, шкалы, любые цветовые обозначения, значки, штампы, сертификаты Успеха.

Формируется умение определять критерии отметки по соглашению учителя и учеников. Оценить можно любое умение, формируемое в начальной школе. В 1 классе на уроках чтения вводятся оценочные круги, которые дети делят на 3 части, оценивая правильность, выразительность, громкость чтения. Цветовые комбинации оценки могут быть разными, в зависимости от качества чтения ребёнка. В 1 классе особенно важно научить читать громко, чтобы все смогли объективно оценить чтение своего товарища. В дальнейшем, оценивая выразительность чтения, вводятся новые критерии: интонация (логические паузы, логическое ударение, смена темпа чтения) и драматизация (инсценирование).

Оценочный лист Орлова Петра			
	Текст №1	Текст №2	Текст №3
Правильность:	+		
Выразительность:			
1) логическое ударение	+		
2) логические паузы	+		
3) смена темпа	+		
5) драматизация	+		

На смену оценочным кругам вводятся оценочные таблицы. Работая в парах или группах, дети оценивают чтение своего товарища по выработанным критериям или он сам. Формирование этого навыка позволяет проводить объективно конкурсы чтецов, про-

Я умею писать буквы		и		г		п		
Орлов Петр	★ ★	★	★	★	★	★	★	★
Холда Ева	★ ★	★	★	★	★	★	★	★

верку техники чтения.

На уроках письма появляется ещё один оценочный лист:

«Я умею писать буквы», на котором дети самостоятельно раскрашивают звёздочку, если научились писать ту или иную букву по образцу.

По тому же самому принципу дети заполняют оценочные листы по знанию таблицы умножения (звёздочки можно заменить любыми другими значками).

Такого рода таблицы самоконтроля и самооценки вывешиваются на классном стенде «Маяк», девизом которого являются слова: «Если есть труд – значит, будет и успех».

Правило №2. «Самооценка»

Дети учатся оценивать свои действия по алгоритму, который состоит из вопросов, на которые ребёнок должен ответить.

На примере задачи на нахождение площади закрашенной фигуры продемонстрирую шаги алгоритма самооценки.

Первый шаг.

- Что нужно было сделать в этом задании?
- Решить задачу.
- Какая была цель?
- Научиться вычислять площадь фигуры, состоящей из двух прямоугольников.
- Что надо было получить в результате?
- Вычислить площадь фигуры, состоящей из двух прямоугольников.

Второй шаг.

- Удалось ли получить результат?
- *Удалось получить результат: 43 см^2 .*
- Найдено ли решение?
- *Решение: $5 \cdot 7 + 4 \cdot 2 = 43 \text{ (см}^2\text{)}$.*
- Ответ?
- *Ответ: 43 см^2 – площадь закрашенной фигуры.*

Третий шаг.

- Выполнил полностью верно или с незначительной ошибкой (какой, в чём)?
- *Решил задачу полностью верно.*

Четвёртый шаг.

- Справился полностью самостоятельно или с чьей – либо помощью?
- *Справился самостоятельно.*

Пятый шаг.

- Какое умение отработывали при выполнении данного задания?
Я отработывал умение находить площадь прямоугольника, и мне это удалось. Я – молодец. Оформил решение задачи по образцу, аккуратно.

В 3 и 4 классах вводятся ещё три шага:

Шестой шаг.

Каков был уровень задачи (задания)?
Необходимый, программный, максимальный.

Седьмой шаг.

Определи уровень успешности, на котором ты решил задачу, выполнил задание.

Восьмой шаг.

Исходя из продемонстрированного уровня успешности, определи отметку, которую ты себе поставишь.

Самооценка формируется и в проектной деятельности. На этапе подготовки проекта по теме «Народные сказки» дети, оценивая свои способности и умения, выбирают задание по своим интересам для постановки спектакля (роли, афиша, программки, бутафория), в проведении викторины (вопросы, презентация, жетоны, подарки победителям).



Холда Ева
Лягушачий концерт
В чаще леса у опушки
Жили-были две лягушки.
Две зелёные подружки,
Часто пели всем частушки.
На концерт, сквозь камыши,
Приползли к ним ужи.
Мыши прибежали,
Кресла занимали.
Щука приплывала,
Молча подпевала.
После чудного концерта
Захотелось всем десерта.
И тогда малышка-крот,
Всем принёс шикарный торт.

Навыки самооценки формируются в творческих работах учащихся, в издании книг. Закрепляя изучение орфограммы «Гласные после шипящих», мы написали с детьми книжку «Орфографические правила в стихах и картинках».

Формирование навыков самооценки и самоконтроля происходит и при выполнении домашнего задания. Читая задания к упражнению, ребёнок нумерует их в учебнике.

После выполнения упражнения, ребёнок записывает в тетради в столбик номера заданий и, ставя «+», оценивает полноту выполнения домашнего упражнения. Затем по шкале можно оценить аккуратность и каллиграфию, старание.

Очень нравится детям работать по карточкам самостоятельного контроля. Их удобно использовать при изучении таблиц сложения или умножения.

После 5 – 6 «прокручиваний», ошибок не остаётся.

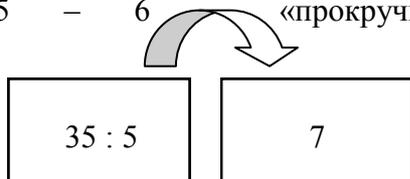


Таблица требований. Русский язык. Тема: «Безударные падежные окончания имён существительных трёх склонений»			
Знание правил и алгоритмов			
<i>Вид требований</i>		<i>Самооценка</i>	<i>Отметка</i>
1	Правило о трёх склонениях имён существительных		
2	Правило правописания безударных падежных окончаний имён существительных		
3	Умение обозначать изучаемую орфограмму		
4	Умение ставить имена существительные в указанный падеж		
Проверочная работа			
<i>Вид требований</i>		<i>Самооценка</i>	<i>Отметка</i>
1	Знание постоянных признаков имён существительных.		
2	Знание непостоянных признаков имён существительных.		
3	Что называется начальной формой имени существительного?		
4	Что называется склонением?		
5	Примеры имён существительных 1, 2, 3 склонений: а) 1 скл. б) 2 скл. в) 3 скл.		
6	Определение склонения имён существительных.		
7	Определение падежа имён существительных.		
8	Разбор имени существительного как части речи.		
9	Умение писать безударные окончания имён существительных.		
Работа над ошибками			

Диагностика как средство достижения качества обученности в начальной школе

Левадная С.А.

зам.директора по УВР начальной школы

Диагностика (от греч. Diagnostikos) – способный распознавать. Диагностика - это оценочная процедура, направленная на прояснение ситуации, выявление истинного уровня обученности.

Педагогическая диагностика призвана оптимизировать образовательный процесс, скорректировать его в соответствии с индивидуальным уровнем интеллектуального развития, обеспечить правильное определение результатов обучения.

Педагогическая диагностика включает в себя несколько этапов:

Проведение *предварительной* диагностики с целью определения стартового уровня обучающихся. Такая диагностика проводится в начале учебного года. На основе данной диагностики возможна корректировка календарно-тематического планирования (рабочей программы учителя). Проведение стартовой диагностики возможно и в середине года при изучении нового раздела (темы).

Проведение *текущей* проверки в рамках каждого урока или в рамках определенной изучаемой темы (тематическая проверка). Функция такой проверки – обучающая. Такая диагностика определяет уровень освоения программы начального образования (авторской программы).

Периодическая проверка (диагностическая) по значительной теме курса или за определенный период времени.

Проведение *итоговой* проверки. Определение качества обученности в соответствии с целями, задачами обучения, выбранной программой.

Система диагностики и контроля является одной из главных составляющих Основной образовательной программы ОУ. В ней должна быть представлена вся система, разработанная в рамках одного конкретного образовательного учреждения. В качестве приложения выступают конкретные контрольные и диагностические работы по всем классам (с 1 по 4 класс).

Учителями Гимназии разработана система диагностики в 1

классе в соответствии с требованиями ФГОС, основными нормативно-методическими документами, определяющими деятельность образовательного учреждения по этому вопросу. Эти материалы не могут являться обязательными для проведения во всех образовательных учреждениях. Это опыт работы по созданию системы диагностики в конкретном образовательном учреждении.

Рассмотрим цели и задачи выполнения таких диагностических работ, а также процедуру их исполнения. Основой такой диагностики является Внутренний акт ОУ «Положение о внутригимназическом контроле».

Разработанная система диагностических работ в конкретном Образовательном Учреждении позволяет:

- получить объективную информации о состоянии качества результата обучения в Гимназии;
- качественно и оперативно оценивать динамику развития учащихся начальной школы;
- оптимизировать процесс индивидуального развития;
- обеспечить правильное определение результатов обучения, руководствуясь выбранными критериями;
- свести к минимуму ошибки в оценке знаний детей.

Стартовая диагностика позволяет оценить уровень готовности первоклассников к дальнейшему обучению и является отправной точкой индивидуальных образовательных маршрутов для каждого ребёнка. На основе результатов стартовой диагностики определены уровни обученности учащихся (высокий, средний, выше среднего, низкий) и разрабатывается промежуточная диагностика в соответствии с выбранным уровнем.

Разноуровневые диагностические работы для промежуточной и итоговой аттестации составлены по основным предметам в соответствии с программами, образовательными стандартами и направлены на выявления уровня сформированности знаний и умений по учебным предметам, успешную включенность в учебную деятельность, становление учебной самостоятельности.

Промежуточные диагностические работы проводятся в 2 этапа. Сначала все учащиеся пишут вариант Б, который отражает сформированность навыков частично-поисковой деятельности. В зависимости от результатов выполнения варианта Б, учитель предла-

гает учащимся выполнить вариант А (обязательный минимум) или вариант В (творческая деятельность). Результаты проведенных диагностических работ позволяют определить уровень, на котором учащиеся готовы предъявить свои знания в той или иной образовательной области – низкий, средний, выше среднего, высокий.

Итоговая диагностика также имеет перечисленные выше уровни, однако проведение работы организуется иначе. Каждая диагностическая работа начинается с анкеты.

На наш взгляд очень важно, чтобы перед выполнением задания каждый ребенок имел возможность оценить то, что он уже умеет и чему хотел бы научиться, что способствует формированию

- самооценки, включая осознание своих возможностей;
- способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении;
- умения видеть свои достоинства и недостатки;
- стремления к совершенствованию своих способностей.

Чтобы отследить динамику результатов учебных достижений учащихся, ведется статистика полученных результатов с использованием различных форм диаграмм, позволяющих увидеть место отдельно взятого класса в параллели, сравнить результаты диагностики в течение учебного года по отдельно взятому предмету, а также увидеть динамику развития отдельно взятого ребенка.

В наших сборниках представлены примеры разноуровневых диагностических работ по основным предметам первого года обучения, разработанные ст. преподавателем СПБАПО Бойкиной М.В., зам.директора по УВР начальной школы Второй СПб Гимназии Левадной С.А., методистом начальной школы Гимназии Лосевым А.С., а также учителями 1-3 классов Гимназии, работающими по УМК «Перспектива».

Мы надеемся, что наш опыт будет полезен учителям, методистам, заместителям директора по УВР в их практической работе.

Оценочная деятельность

*Караваева И.В.,
учитель начальных классов*

**Урок математики во 2 классе
программа «Перспектива»
учебник Петерсон Л.Г.**

Тема урока «Площадь фигур»

Цель урока:

формирование представления о площади фигур.

Задачи урока:

- Познакомить с практическим измерением площади в простейших случаях, используя различные мерки.
- Формировать умение использовать свойства арифметических действий для рационализации вычислений.
- Тренировать вычислительные навыки.
- Развивать умение работать с информацией на примере математического текста.
- Развивать умение выделять и формулировать познавательную цель
- Формировать умение анализировать, обобщать, делать выводы в соответствии с поставленной задачей.
- Развивать коммуникативные умения, умение общаться в диалоге.
- Развивать математическую речь и умения строить доказательное рассуждение.
- Развивать умение осуществлять контроль по способу действия и результату.
- Развивать умение оценивать свою деятельность.

Ход урока

Логика построения урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
<p>Эмоциональный настрой. Актуализация знаний</p>	<p>Приветствие. Запишите выражения. Вычислите их значения удобным способом. Какими свойствами арифметических действий вы пользовались? Сумму чисел 38 и 37 уменьшить на 18 Из числа 53 вычесть сумму 19 и 23 Разность 74 и 17 уменьшить на 23 Сумму чисел 17 и 25 увеличить на сумму чисел 23 и 15. $(38 + 37) - 18 = 38 - 18 + 37 = 57$ $53 - (19 + 23) = 53 - 23 + 19 = 11$ $74 - 17 - 23 = 74 - (17 + 23) = 34$ $(17 + 25) + (23 + 15) =$ $(17 + 23) + (25 + 15) = 80$ Расположите ответы в порядке возрастания. (Ответ на карточке выставляется на доске, <u>с обратной стороны карточек написаны буквы ?</u>) 11 34 57 80</p>	<p>Индивидуальная и фронтальная работа.</p> <p>Построение доказательного рассуждения: «Воспользуюсь свойством...» «Мне удобно ...»</p> <p>Анализ числового ряда Установление закономерности и продолжение числового ряда.</p>

<p>Постановка проблемы</p>	<p>Рассмотрите две пары фигур и определите, больше или меньше места на плоскости занимает каждая пара. (Детям предлагаются пары фигур. Фигуры одной пары можно сравнить наложением, фигуры другой – нет) - Как называется это свойство? (площадь) - Какая трудность у вас возникла? (фигуры второй пары нельзя сравнить наложением) Чтобы сравнить данные фигуры по площади надо научиться ее измерять. Сформулируйте тему урока (площадь фигур) и ее цель (научиться измерять площадь фигур)</p>	<p>Фронтальная работа</p> <p>Определение темы и цели урока</p>
<p>Открытие нового знания.</p>	<p>- Как же измерить площадь этих фигур? (выбрать мерку и измерить площадь наложением мерки) - Теперь мы можем сравнить эти фигуры по площади?</p>	<p>Практическое измерение площади фигур при помощи выбранной мерки.</p>
<p>Первичное закрепление.</p>	<p>Ур. 19 № 4</p>	<p>Работа по учебнику. Комментирование своих действий.</p>

<p>Самостоятельная работа с проверкой.</p>	<p>Ур. 19 № 5 Начертите в тетради фигуры разной формы, площадь которых равна 4 клеткам Фигура, состоящая из 4 квадратов (клеток) получила название «тетрамино», предполагается, что фигуры можно переворачивать, не меняя положение клеток.</p>	<p>Самостоятельная работа с последующей проверкой Работа в парах</p>
<p>Разноуровневые задания для закрепления.</p>	<p>1 уровень. Начертите в тетради прямоугольник, длина которого 6 см, а ширина 2 см. Найдите его периметр. Найдите его площадь, если меркой будет квадрат в 4 клетки. 2 уровень. Начертите прямоугольник, длина которого 5 см, что на 2 см больше ширины. Найдите периметр. Найдите площадь. Что показалось трудным? В чем «хитрость» этого задания?</p>	<p>Самостоятельная работа с последующей проверкой. Построение доказательства</p>

	<p>Что общего у всех прямоугольников? (одинаковый периметр) Как вы вычисляли площадь? (выбрали мерку, измерили) Можно ли сравнить эти прямоугольники по площади? (Да, выбрана одинаковая мерка) Какой прямоугольник имеет наибольшую площадь?</p>	<p>Формулирование вывода</p>
<p>Оценка собственной деятельности.</p>	<p>Оцените выполнение заданий при помощи условных обозначений: <i>Зеленый кружок</i> - Я справился с заданием самостоятельно, быстро, без особых трудностей. <i>Желтый кружок</i> - Задание было более сложным. Для его выполнения мне потребовались некоторые усилия, но я справился самостоятельно. <i>Красный кружок</i> - Для выполнения этого задания мне потребовалась помощь.</p>	<p>Оценивание результатов деятельности</p>

Содержание

Л.М.Мардер, директор Второй СПб Гимназии Вступительное слово	4
И.В. Муштавинская, к.п.н., проректор СПБАПО Современные образовательные технологии: новые возможности и метапредметные результаты	5
М.В.Бойкина, ст.преподаватель СПБАПО Технология оценивания образовательных результатов младших школьников	13
В.А.Гаран, руководитель Методической службы Гимназии Внутригимназическая система оценки качества образования в условиях внедрения ФГОС в образовательный процесс начальной школы	25
А.С.Лосев, методист начальных классов Гимназии Методическое сопровождение учителя в условиях разработки разноуровневых диагностических работ	28
Л.М.Янковская, учитель начальных классов Формирование навыков самооценки и самоконтроля у детей младшего школьного возраста	31
С.А.Левадная, зам.директора по УВР Гимназии Диагностика как средство достижения качества обученности в начальной школе	38
И.В.Караваева, учитель начальных классов Урок математики во 2 классе, программа «Перспектива», учебник Л.Г.Петерсон	41

ISBN 978-5-905461-01-9



9 785905 461019

Вторая Санкт-Петербургская Гимназия